

XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІМЪ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 12. Воскресенье, 21 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	---

Часть неоффіціальная.

Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи.¹⁾

Изъ Пролога.

Нынѣ надобно, братія, велегласно изречь къ вамъ Апостольское слово о великомъ дѣлѣ, изреченное чрезъ святаго Апостола Павла Святымъ Духомъ: *нощъ преиде, а день приближися* (Римл. 13, 12). Нынѣ Сынъ и Слово Божіе, Господь и Богъ нашъ неизреченно вмѣщается во чрево Дѣвы, восхотѣвъ тварь, созданіе рукъ Своихъ, Своимъ вочеловѣченіемъ обожить и въ древній рай паки вознести. Нынѣ Несозданный вмѣщается въ Свое созданіе. Нынѣ Невмѣстимый вмѣщается во чрево Дѣвы. Нынѣ Невидимый становится видимымъ. Нынѣ Неосязаемый зачинается во чревѣ Дѣвы и бываетъ осязаемъ. Нынѣ Слово Божіе приѣмлетъ плоть,

¹⁾ Изъ новоизданнаго въ Кіевѣ сборника—„Церковная проповѣдь на двенадесятые праздники. Слова, бесѣды и поученія святыхъ отцевъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ церковныхъ писателей“. Сост. П. Смирновъ, ч. 2-я. Кіевъ 1904 г., стр. 742—744.

Сынъ Божій становится Сыномъ Дѣвы. Тотъ, Кто прежде всѣхъ вѣковъ родился отъ Отца безъ матери несканнано и Сый на небесахъ, нынѣ дивно и страшно воплощается на землѣ во чревѣ Дѣвы, безъ отца. Онъ въ одно и тоже время—Богъ и Человѣкъ,—воистинну: „съ нами Богъ!“ Но хотя ради спасенія человѣка Онъ волею пришелъ на землю, какъ Богъ Онъ весь со Отцемъ и Духомъ пребываетъ на небесахъ и весь на землѣ равно прославляетъ и споклоняетъ. Дивная и страшная тайна! Ибо не иной прежде вѣкъ родился отъ Отца безъ матери, но Тотъ же рождается отъ Дѣвы, Единородный Сынъ Божій, Который возсіялъ намъ отъ существа Отца. Свѣтъ отъ Свѣта, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, рожденный, а не сотворенный, Творецъ Адамовъ пришелъ на землю, чтобы найти заблудшаго человѣка: ибо, видѣвъ насъ впадшими въ многобожныя имена и поработившимися имъ, Онъ не потерпѣлъ зрѣть стада Своего расхищаемымъ отъ діавола. Онъ прежде посылалъ пророковъ, чтобы сіи возвѣстили Его пришествіе. Такъ, чрезъ пророка Исаію Онъ говорилъ: „се Дѣва во чревъ пріиметъ и родитъ Сына, и наречетъ имя Ему Еммануилъ“, что значить „съ нами Богъ“. А когда пришло время этому пророчеству исполниться, послалъ свыше Архангела Своего Гавріила и сказалъ ему: „иди къ Дѣвѣ Маріи и скажи Ей: радуйся, обрадованная, Господь съ Тобою! Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего! ради Тебя разорена праматерняя клятва. Чрезъ жену Еву появились всѣ бѣдствія на землѣ, чрезъ Тебя нынѣ произойдетъ всякое благо. Вотъ, Ты зачнешь и родишь Сына, и наречешь Ему имя Іисусъ, ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ.“

Вотъ какую благодать мы получили сегодня, вотъ какихъ благъ сподобились! Нынѣ врагъ нашъ діаволь связанъ, и все служеніе бѣсамъ уничтожено. Нынѣ отверзаются райскія двери; и пламенное оружіе, отгонявшее оттуда людей, отстраняется; и родъ человѣческій, вѣрою во Христа и добрыми дѣлами, опять входитъ въ рай. Нынѣ Адамъ ликуетъ, по-

елику принимаетъ въ свое сродство Самого Создателя своего. Нынѣ Ева попираетъ главу древняго обольстителя діавола и призываетъ весь міръ къ веселію, говоря: „радуйтесь со мною, ибо нынѣ мы нашли радость несказанную и освобожденіе отъ всѣхъ грѣховъ!“

Нынѣ и мы, братія, исполняясь радости и украшая себя добрыми дѣлами, постараемся проводить сіи святые дни постные, какъ должно, воздерживая себя отъ объяденія и пьянства, отъ плотскихъ похотей, отъ гнѣва и клеветы, отъ обиды и зависти, отъ долгаго сна: ибо такія дѣла душу помрачаютъ и отъ Бога удаляютъ. Итакъ, отложивши все это, позаботимся сіи святые дни провести въ мирѣ, чтобы часъ смертный не засталъ насъ въ лѣности и во грѣхахъ. Вѣдь неложно сказано у древняго Пророка: „въ чемъ застану, въ томъ и сужу“. Посему молю васъ и понуждаю съ любовію: трезвенно будемъ бодрствовать постясь, чтобы день смертный засталъ насъ въ добрыхъ дѣлахъ, а не въ худыхъ. Вотъ, предстоитъ Господь раздаятель вѣнцовъ небесныхъ, и простираетъ ихъ къ тому, кто постится; и веселится Онъ, когда видитъ, что церковь Божія каждый день полна народа, что мы одинъ передъ другимъ спѣшимъ въ нее. А въ церкви готова для насъ и купель покаянія, чтобы омыть наши прегрѣшенія; уготована и трапеза, имѣя тельца упитаннаго, за весь міръ закланнаго Иисуса Христа, Сына Божія, лежащаго на ней и созывающаго всѣхъ вѣрныхъ на святое празднество и на животворящее брашно, каковое приѣмлющій съ вѣрою живъ будетъ во вѣки. Самъ Господь сказалъ о семъ: *„ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ во немъ. И якоже Азъ живу Отца ради: и ядый Мя, вкушающій Тѣла и Крови Моей, живъ будетъ во вѣки (Іоанн. 6, 56—58); и черезъ Пророка Онъ приглашаетъ насъ, говоря: вкусите и видите, яко благъ Господь (Пс. 33, 9). Приступимъ же къ тому, какъ незлобивые младенцы, держа вѣтви въ рукахъ, то есть добрыя дѣла, и воскликнемъ Ему: „осанна, благосло-*

вень Грядый во имя Господне, Богъ Господь и явился намъ!“
Аминь.

Темы нѣкоторыхъ святоотеческихъ поученій на праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы: а) Похвала Богородицѣ (въ словахъ—св. Григорія Чудотворца, еписк. Неокесарійскаго, и преп. Ефрема Сирина); б) о томъ, что Пресв. Дѣва Марія есть Богородица, и что Родившійся отъ нея есть Еммануиль (въ сл. св. Прокла, патріарха Константинопольскаго); в) о таинствѣ воплощенія Господа нашего Иисуса Христа и о томъ, что мы должны праздновать оное духовно (въ словѣ преп. Θεодора Студита); г) дѣвство достохвально; надлежитъ усиленно блюсти дѣвство, памятуя о томъ, какъ врагъ воюеть противъ него (въ поученіи преп. Θεодора Студита).

Къ 200-лѣтію со дня рожденія Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго (1757—1770 г.).

17 марта 1904 года исполнилось 200 лѣтъ со дня рожденія Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго. Въ виду этого считаемъ благовременнымъ сообщить краткія свѣдѣнія объ этомъ митрополитѣ, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на его дѣятельность по управленію Кіевской епархіей.

Арсеній Могилянскій былъ родомъ изъ м. Рѣшетиловки Полтавскаго полка. Въ мѣрѣ онъ назывался Алексѣемъ. Первое образованіе онъ получилъ въ Кіевской Академіи, куда поступилъ сравнительно въ поздніе годы (около 17 лѣтъ). Пробывъ въ Академіи 6 лѣтъ, онъ перешелъ въ Харьковскій коллегіумъ. Здѣсь Арсеній Могилянскій получилъ особенную любовь къ отечественному языку, на преподаваніе котораго въ коллегіумѣ было обращено особенное вниманіе, также и къ новымъ иностраннымъ языкамъ. По окончаніи курса, А. Могилянскій былъ оставленъ учителемъ коллегіума. Въ 1739 г. онъ былъ вызванъ въ Тверь для новозаведенной здѣсь семинаріи и былъ учителемъ синтаксиса и грамматики, а потомъ и пѣтики. Спустя 2 года онъ перешелъ въ Московскую славяно-греко-латинскую академію учителемъ грамматики. Съ

этого времени онъ сталъ выступать въ качествѣ „продиканта“, или проповѣдника и своимъ краснорѣчіемъ обратилъ на себя вниманіе императрицы Елизаветы Петровны. Послѣдняя назначила его своимъ придворнымъ проповѣдникомъ и осыпала его своими милостями и щедротами. Чрезъ годъ послѣ постриженія въ монашество (21 ноября 1741 г.), по особому указу, онъ былъ посвященъ „по кievскому обыкновенію въ іеромонахи“. Въ это время онъ уже былъ учителемъ новоустроенной Лаврской Троицкой семинаріи. Спустя еще одинъ годъ Арсеній былъ назначенъ ректоромъ семинаріи и архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря. 8-го же февраля онъ былъ назначенъ и членомъ Свят. Синода. Не прошло послѣ этого 4 мѣсяцевъ, какъ Арсеній былъ назначенъ архіепископомъ Переяславской епархіи, выдѣленной къ этому времени изъ состава Московской синодальной епархіи. Посвященіе въ архіерейскій санъ совершено было 25 іюля. Вмѣстѣ съ тѣмъ Арсеній оставленъ былъ и архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря, переименованнаго по указу 8 іюня 1744 въ Лавру.

Въ это-же время, въ знакъ особаго вниманія своего, императрица Елизавета пожаловала архіеп. Арсенію алмазный съ рубинами и вензелемъ императрицы крестъ (нынѣ этотъ крестъ хранится въ ризницѣ Кіево-Софійскаго собора).

Въ 1752 г. Арсеній по болѣзни удалился на покой и проживалъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ.

Спустя 5 лѣтъ, въ 1757 г., одновременно съ перемѣщеніемъ Кіевского митрополита Тимофея Щербацкаго въ Москву, состоялся указъ о назначеніи Арсенія Могилянскаго митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и всея Малыя Россіи.

По нездоровью и вслѣдствіе распутицы и холода Арсеній не сейчасъ, а спустя мѣсяцевъ 8 послѣ назначенія, прибылъ въ Кіевъ. Въѣздъ въ Кіевъ совершился торжественно 9 іюня 1758 г. Кіевская епархія къ данному времени обнимала части нынѣшнихъ губерній Черниговской и Полтавской и лишь незначительную часть нынѣшней Кіевской епархіи.

Въ составъ тогдашней епархіи входило до 22 протопопій съ городами и мѣстечками: Кіевомъ, Трипольемъ, Козельцомъ, Кролевецомъ, Воронежомъ (Чернигов. губ.), Глуховомъ, Прилуками, Ичнею, Опошней, Лубнами, Ромнами, Пирятиномъ, Лохвицей, Миргородомъ, Сорочинцами, Гадячемъ, Полтавой, Кобеляками, Конотопомъ, Борзною.

Составъ епархіи нѣсколько увеличился при Арсеніи въ 1769 году, когда вѣденію митрополита были подчинены церкви Кіево-Межигорскаго монастыря и Кіево-Печерской Лавры,— синодальныхъ ставропигій, независимо отъ епархіальныхъ архіереевъ управлявшихъ приходскимъ вотчиннымъ духовенствомъ.

Въ Кіевской епархіи, ко времени вступленія на кіевскую кафедру митрополита Арсенія, числилось соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей до 1150; а къ концу его жизни это число увеличилось, благодаря подчиненію митрополиту лаврскихъ и межигорскихъ церквей, до 1250 церквей (въ 1770 г. числилось 1248 церквей). Приходскихъ дворовъ числилось въ Кіевской епархіи свыше 90 тысячъ. Затѣмъ, въ составъ Кіевской епархіи входило 46 мужскихъ и женскихъ монастырей,¹⁾ а также Слуцкое намѣстничество—архимандрія съ 6 монастырями, Виленское старшинство съ 6 монастырями, монастыри украинскіе—Жаботинскій, Медвѣдовскій, Чигиринскій и Лебединскій и бѣлорусскіе: Буйницкій, Марковскій, Яблоченскій, Бѣльскій, Брестскій, Пинскій, Тупичевскій, Кутейнскій, Дрогичинскіе и Борколабовскій.²⁾

Обширные предѣлы епархіи, а также нездоровье побудили митрополита Арсенія хлопотать предъ Св. Синодомъ о назначеніи особаго викарія—коадьютора для помощи въ дѣлѣ рукоположенія ставленниковъ. Первымъ викаріемъ Кіевского митрополита былъ назначенъ 19 января 1759 г. архіепископъ греческій Герасимъ, но еще до полученія синодальнаго указа онъ умеръ. М. Арсенію помогали въ дѣлѣ рукоположенія

¹⁾ Опис. К. С. соб. Прибавл. стр. 246.

²⁾ Тамъ же, стр. 248.

другіе, приїзжавшіе въ Кіевъ, епископы, какъ напр. Симеонъ Концаревичъ, Теофілъ Пассичъ.

Когда Симеонъ Концаревичъ получилъ изъ Синода отпущъ на выѣздъ изъ Россіи, тогда Св. Синодъ предложилъ митр. Арсенію посвятить въ викаріи кого либо изъ русскихъ архимандритовъ и указалъ такого въ лицѣ ректора Заиконоспасскаго училищнаго монастыря, архимандрита Гедеона Слонимскаго, для чего и перевелъ его въ Пустынно-Николаевскій монастырь. Но митр. Арсеній не представилъ Гедеона къ посвященію во епископы, а самъ пользовался, въ случаяхъ своей болѣзни, услугами ближайшихъ епископовъ—Кирилла Черниговскаго, Гervasія Переяславскаго, а также проживавшихъ въ Кіевѣ на покоѣ (митроп. Павла Тобольскаго).

Священникъ *Н. Шпачинскій*.

(Окончаніе слѣд.).

Экспурсія воспитанницъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства лѣтомъ 1903 г.¹⁾

(Изъ замѣтокъ и наблюденій сопровождавшаго).

Къ 7 час. веч. 18 іюля прибылъ изъ Рыбинска пароходъ компаніи Надежды „Зарубинъ“, на которомъ намъ обѣщаны мѣста. Пароходъ этотъ пассажирскій американскаго типа, съ двухъэтажной палубой и съ хорошо устроенными каютами и общими залами. Къ огорченію нашему, на пароходѣ не оказалось мѣстъ во 2-мъ классѣ для всей нашей группы (о чемъ сообщила намъ компанія заранѣе, еще въ Москву) и пришлось размѣститься во 2 и 3-мъ классахъ. Впрочемъ, въ 3-мъ классѣ даны нѣсколько отдѣльныхъ каютъ на 4 персоны каждая, такъ что особенно большихъ неудобствъ въ этомъ не было, такъ какъ общій залъ 2-го класса былъ въ нашемъ распоряженіи и каюты служили только для ночлега. Въ 10 часовъ нашъ пароходъ отчалилъ отъ Ярославля „внизъ по матушкѣ, по Волгѣ“. Весь вечеръ до поздней ночи экскур-

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіеве. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 10.

сантки провели на палубѣ, какъ бы торопясь насладиться очаровавшей ихъ Волгой—красотою береговъ и могуществомъ рѣки, и здоровымъ воздухомъ, въ особенности, послѣ жары и пыли—спутниковъ путешествія по сушѣ. Наступившая скоро темнота, правда, не позволяла намъ любоваться видами береговъ, но, такъ сказать, дыханіе великой рѣки настраивало нашихъ спутницъ на поэтическій ладъ и долго пѣсни великорускія и малороссійскія одна другой смѣнялись на кормѣ парохода, гдѣ сосредоточилась, главнымъ образомъ, наша группа. Раннимъ утромъ мы подъѣхали къ Костромѣ, лежащей въ 70 верстахъ отъ Ярославля—на лѣвомъ берегу Волги. Остановки здѣсь мы не имѣли; большинство экскурсантокъ спало по каютамъ и только нѣкоторые изъ нихъ вышли на палубу, чтобы познакомиться съ городомъ съ парохода. Дѣйствительно, городъ, живописно расположенный на слегка поднятой надъ Волгой мѣстности, почти весь виденъ съ парохода; къ самой почти пристани подходитъ бульваръ, за которымъ виднѣется площадь съ памятникомъ Ив. Сусанину—въ видѣ гранитной колонны, съ бюстомъ Михаила Ѳеодоровича наверху. Здѣсь же раскинулся городской садъ, а далѣе надъ мѣстностью царитъ Успенскій соборъ. Самый важный историческій памятникъ Костромы—Ипатіевскій монастырь, живописно расположенный за городомъ, на правомъ берегу р. Костромы, окруженъ бѣлой зубчатой стѣной. Съ парохода мы могли полюбоваться только красивой понорамой монастыря съ его церквами и постройками, да вспомнить о призваніи отсюда на царство юнаго Михаила, проживавшаго здѣсь съ матерью инокинею Марѳею; въ бинокль можно было различить въ зелени довольно большое и красивое зданіе дома бояръ Романовыхъ.

Путь по Волгѣ отъ Костромы до Нижняго (около 300 в.) интересенъ и по красотѣ береговъ, и по многочисленности поселеній. Оба берега рѣки—холмистые, украшены роскошною растительностію, среди которой выдѣляются много богатыхъ промышленныхъ сель, городовъ и барскихъ помѣстій. Здѣсь

буквально на каждой верстѣ обоихъ береговъ—села и города, и желающій любоваться видами имѣетъ слишкомъ достаточно для этого матеріала. Мы проѣхали мимо городовъ—Плесь, Кинешма, Юрьеvecъ и Балахна, изъ которыхъ каждый красивъ по своему. Главное украшеніе поволжскихъ сель и городовъ—это величественные храмы, вездѣ каменные; въ большихъ селахъ по нѣсколько церквей, а въ городахъ—многу; въ г. Юрьеvecъ 9 церквей, придающихъ ему красивый видъ. По мѣрѣ приближенія къ Нижнему, движеніе по Волгѣ возрастаетъ: мы обгоняемъ и встрѣчаемъ вереницы барокъ и плотовъ, буксируемыхъ пароходами; встрѣчные пассажирскіе пароходы разныхъ компаній привѣтствуютъ другъ друга продолжительными гудками, а пароходы одной компаніи при встрѣчахъ поднимаютъ такую „музыку“ изъ свистковъ и гудковъ, что самые крѣпкіе нервы даютъ себя чувствовать. На пристаняхъ большое оживленіе; прибытіе парохода на каждой пристани сильно поднимаетъ пульсъ мѣстой жизни; бойкая торговля съѣстными продуктами, переговоры рабочихъ, нанимающихся на пристаняхъ, нагрузка товарами пароходовъ и барокъ—все это сливается въ общій гулъ, среди котораго васъ преслѣдуютъ на всемъ протяженіи Волги заунывные звуки „дубинушки“, подъ которую рабочіе нагружаютъ и разгружаютъ суда, двигая неимоверныя тяжести. Наши экскурсантки всѣмъ интересовались: инныя не сходили съ верхней палубы парохода, любуясь видами береговъ, такъ что трудно было ихъ вызвать къ столу; другія сидѣли за дневниками и торопились занести свои впечатлѣнія, постоянно смѣнявшіяся новыми; а тамъ, гдѣ нибудь въ уютномъ мѣстѣ палубы парохода, составилаcя группа, которую фотографируетъ нашъ юный спутникъ-студентъ К—ій, фотографъ—любитель, не пропускающій также безъ фотографированія выдающихся видовъ Волги...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Возвращеніе митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевъ и грамоты, данныя ему Московскими царями и патріархомъ. Въ царской грамотѣ, послѣ упоминанія о томъ, что съ учрежденіемъ въ Москвѣ патріаршества (въ 1589 г.), всѣ русскіе митрополиты, архіепископы и епископы должны были принимать свое посвященіе отъ Московскаго патріарха, и послѣ краткаго разсказа о томъ, какъ Малороссія съ Кіевомъ присоединилась къ Москвѣ и совершилось вольное избраніе Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ митрополиты Кіевскіе и затѣмъ посвященіе его въ Москвѣ, утверждаются за новопосвященнымъ митрополитомъ и его преемниками всѣ его права и привиллегіи, о какихъ просилъ гетманъ Малороссійскій и духовный чинъ Кіевской епархіи. Кіевская епархія, съ переходомъ ея подъ власть Московскаго патріарха, должна была почитаться *первоначальною* между всѣми великороссійскими митрополіями; она должна была находиться въ такомъ же „содержаніи“, въ какомъ была „подъ благословеніемъ святѣйшаго вселенскаго Константинопольскаго патріарха“, съ сохраненіемъ всѣхъ „своихъ обыкныхъ“ правъ и вольностей, между прочимъ, и права свободнаго избранія митрополитовъ, свободы управленія митрополитомъ своей епархіи, невмѣшательства Московскаго патріарха въ судъ митрополита; всѣ епископіи, архимандріи, игуменства, братства, монастыри и церкви, находившіеся прежде въ подчиненіи Кіевскому митрополиту, оставались подъ его властію и впредь навсегда; Кіевскій митрополитъ оставался по прежнему свободнымъ отъ обязанности являться въ Москву на годовое и полугодовое время, а если бы необходимость потребовала его пріѣзда въ Москву, то его не должны были тамъ удерживать долго. За Кіевскимъ митрополитомъ, кромѣ чисто церковно-богослужебныхъ правъ и преимуществъ (ношенія митры съ крестомъ и предношенія креста въ своей епархіи „во всѣхъ походѣхъ“), оставались прежнія его права заводить типографіи и школы

„греческаго и латинскаго языковъ“ и вообще „всѣ обыкновенія прежнія безъ премѣненія“. Въ заключеніе царской грамоты, данной м. Гедeonу Святополкъ-Четвертинскому, опредѣлялись права и отношенія Кіевскаго митрополита къ Малороссійскому гетману, какъ высшему представителю царской власти въ южной Россіи. Кіевскій митрополитъ не долженъ былъ вступаться ни въ какія военныя и гражданскія дѣла (въ дѣлахъ, приключающихся Малыя Россіи, какъ военныхъ, такъ и росправныхъ, воля ему, преосвященному митрополиту, и впредь по немъ будучимъ митрополитомъ Кіевскимъ быть не имѣетъ и вступатись не долѣетъ“). Кіевскій митрополитъ не долженъ былъ также безъ совѣта съ гетманомъ сноситься съ духовными православными лицами, жившими въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, даже по дѣламъ духовнымъ. Кіевскій митрополитъ имѣлъ право писать о чемъ либо духовнымъ православнымъ особамъ, жившимъ въ Польшѣ, не иначе, какъ по совѣту съ гетманомъ; равно какъ еслибы кто либо изъ этихъ особъ пріѣхалъ къ нему по дѣламъ, или писалъ ему, то митрополитъ Кіевскій обязанъ былъ доносить о всемъ этомъ гетману, а сей послѣдній Московскому правительству.¹⁾

Такимъ образомъ, царская грамота, данная м. Гедeonу Святополкъ-Четвертинскому, подтверждала всѣ тѣ права, какія имѣли прежніе Кіевскіе митрополиты и о какихъ просилъ гетманъ Иванъ Самойловичъ, за исключеніемъ одного только политическаго вліянія, которое сравнительно съ прежнимъ значительно ограничивалось до того, что митрополитъ Кіевскій лишался права сноситься съ подчиненными ему духовными особами, правда, жившими въ польско-литовскомъ государствѣ, даже по чисто духовнымъ дѣламъ.

Совсѣмъ не такова была настольная грамота, данная м. Гедeonу Святополкъ-Четвертинскому московскимъ патріар-

¹⁾ См. у м. Евгенія Болховитинова. Описаніе Кіево-Софійск. соб. Прил. № 19, стр. 87—95.

хомъ Іоакимомъ. Большая часть грамоты патріаршей занята разсужденіями о заботахъ патріарха по устроенію церкви русской, по замѣщенію Кіевской митрополичьей кафедры и изложеніями исторіи посвященія м. Гедона Святополькъ Четвертинскаго. Во второй части своей грамоты п. Іоакимъ давалъ чисто духовныя наставленія новопосвященному митрополиту Кіевскому о томъ, какъ онъ долженъ былъ своею жизнію показывать примѣръ своимъ пасомымъ и учить ихъ вѣрѣ и благочестію, какъ пасомые во главѣ съ своимъ „освященнымъ чиномъ“ должны были подчиняться и покоряться митрополиту; онъ предоставлялъ этому послѣднему титулъ „Малыя Россіи митрополита Кіевскаго и Галицкаго“; признавалъ Кіевскую митрополию первою въ Россіи; сохранялъ за нимъ право ношенія митры съ крестомъ и двухъ панатій и предношенія креста, но тутъ-же замѣчалъ: „прочая же священнодѣйственныя службы и таинства да сотворяетъ по чину святыхъ восточныхъ церкви и по указанному въ архіерейскаго служенія чиновнику“; дарилъ Кіевскому митрополиту „бѣловидный камилавъ“ ради „единочества съ Россійскими митрополитами“ и обязывалъ его пріѣзжать въ Москву, по опредѣленію и указу патріаршему, на соборъ, хотя отъ „чреды годового служенія“ ради „дальняго пути“ освобождалъ. Но—что самое главное—п. Іоакимъ ничего не говорилъ въ своей грамотѣ о сохраненіи всѣхъ правъ и привилегій, какими прежде пользовался Кіевскій митрополитъ и о сохраненіи коихъ такъ заботилось Малороссійское духовенство и гетманъ. Это умолчаніе патріарха было печальнымъ предзнаменованіемъ для Кіевскаго духовенства касательно будущихъ ограниченій правъ Кіевской митрополіи, что собственно и вызывало вышеуказанное всенародное нареченіе на гетмана.

Епархіальна хроника.

50-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности протоіерея о. Александра Ерошова. ¹⁾ Празднованіе юбилея началось вечеромъ 22 ноября—служеніемъ всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ самъ юбиляръ соборне съ 6 священниками и однимъ діакономъ. На другой день, въ 10 час. утра, началось служеніе литургіи, которую совершалъ также самъ юбиляръ съ четырнадцатью священниками и двумя діаконами. Въ служеніи литургіи принимали участіе почти всѣ члены Бердичевского отдѣленія, прибывшіе въ Чернорудку по желѣзной дорогѣ. Не смотря на ненастную погоду, храмъ былъ переполненъ молящимися. Прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ, заведенный самимъ юбиляромъ. Въмѣсто причастна священникомъ с. Халаимгородка о. Андреемъ Мироновичемъ сказано было назидательное поученіе о значеніи празднуемаго событія, о важности пастырскаго служенія и о томъ, какъ пасомые должны относиться къ своему пастырю, который такъ много потрудился для ихъ блага. Передъ молебномъ было произнесено еще одно приличное случаю слово свящ. П. Дирдовскимъ на текстъ: „воздадите всѣмъ должная“ (Рим. 13. 7). Свое слово объ обстоятельствахъ жизни и добрыхъ качествахъ юбиляра проповѣдникъ заключилъ, между прочимъ, слѣдующими словами: „обозрѣвая многолѣтнюю жизнь нашего почтеннаго юбиляра, сказалъ проповѣдникъ, невольно благоговѣшь передъ высокими качествами его души, которыми сей старецъ преукрасилъ себя на склонѣ своихъ лѣтъ. Впрочемъ, не знаешь, чему больше удивляться въ немъ: уму ли его, свѣтлостъ коего онъ сохранилъ и при мелочахъ деревенской жизни, еще и теперь не утративъ интереса къ теченію общественной жизни, наукѣ, литературѣ, воздержанію ли его, примѣръ коего въ немъ достоинъ подражанія; или той глубокой вѣрѣ въ Бога, съ какой онъ всегда молится о своихъ

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1904 г., № 11.

присныхъ и духовныхъ чадахъ, или, наконецъ, той самоотверженной и безкорыстной любви, съ какою онъ относится ко всѣмъ вообще и малымъ дѣтямъ наипаче. Поэтому теперь—въ эти священные для него минуты, безъ превозношенія, съ чувствомъ глубокой благодарности Богу, можно сказать о немъ словами св. Ап. Павла, что онъ *подвигомъ добрымъ подвизался, труу соблюлъ, и* да наградить его Господь вѣнцомъ правды, который и да воздастъ ему въ день суда. Вознесемъ-же, бр., нашу благодарственную Господу Богу молитву за дарованіе церкви своей такого благоговѣйнаго, ревностнаго и благочестиваго пастыря, какимъ въ продолженіе 50 лѣтъ являлъ себя виновникъ сего торжества, и вмѣстѣ будемъ молить Владыку жизни, да даруетъ намъ радость видѣть его еще многія лѣта здоровымъ и благоденствующимъ.“—

По окончаніи слова о. Дирдовскаго, одинъ изъ священниковъ округа, за болѣзнію о. благочиннаго, сказалъ привѣтственную рѣчь о. юбиляру и возложилъ на него весьма изящной работы золотой, украшенный драгоцѣнными камнями, крестъ, пріобрѣтенный окружнымъ духовенствомъ на собственные средства.

По окончаніи благодарственнаго молебна и привѣтствій отъ духовенства, о. юбиляръ принялъ отъ прихожанъ въ даръ драгоцѣнную икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и ихъ поздравленія и благопожеланія; при этомъ уполномоченный отъ прихожанъ крестьянинъ П. Сускій поднесъ адресъ и обратился къ юбиляру съ слѣдующею простою, но искреннею и душевною рѣчью: „Высокопреподобный отче! Изъ давнихъ временъ наше общество очень многимъ обязано вамъ за развитіе въ немъ религіозности, нравственности и грамотности. Трудami и средствами вашими много лѣтъ уже обучаютъ грамотѣ и лечатся отъ болѣзней ваши прихожане. Этотъ храмъ, устроенный вашими трудами и стараніями, нынѣ преукрашенъ и содержится въ примѣрной чистотѣ и благолѣпіи на радость вашихъ духовныхъ чадъ. Вашими заботами среди прихожанъ прекращены

неприличные обычаи: пьянство, драки и воровство, и все это мы прекрасно сознаемъ и чувствуемъ, за что единодушно до земли кланяемся вамъ и просимъ васъ въ этотъ знаменательный въ жизни прихода день принять отъ насъ въ благодарную память образъ вашего небеснаго покровителя св. Александра Невского, хлѣбъ-соль и искреннее, сердечное спасибо“.

Послѣ этого было сказано привѣтствіе и поднесена икона св. Благовѣрнаго Александра Невского и отъ лица пѣвчихъ регентомъ хора—мѣстнымъ псаломщикомъ М. Коваленко.

За пѣвчими привѣтствовали юбиляра школьники, которые поднесли ему цѣнную икону, при чемъ одна изъ ученицъ въ привѣтствіи своемъ выразила отъ лица учениковъ искреннюю благодарность за понесенные юбиляромъ многолѣтніе труды на пользу народнаго образованія и воспитанія въ духѣ вѣры и благочестія предковъ.

Затѣмъ начались умильные слезно-радостныя поздравленія юбиляра дѣтьми и внуками его. Дѣти, послѣ привѣтствія, поднесли своему отцу-юбиляру весьма цѣнныя въ изящномъ футлярѣ чудной работы серебряныя, вызолоченныя украшенныя драгоценными камнями, сосуды, употребляемые при совершеніи таинствъ св. причащенія: потиръ, дискосъ, лжицу, копіе и т. д., каковой даръ юбиляръ пожертвовалъ въ Чернорудецкую церковь, въ которой слишкомъ 43 года состоитъ настоятелемъ. Въ храмѣ еще привѣтствовала юбиляра одинъ родственникъ, священникъ, который поднесъ ему на молитвенную память чернаго дерева посохъ съ серебряными украшениями.

Глубоко тронутый вниманіемъ о. юбиляръ, въ глубокихъ чувствахъ благодарности, отвѣчалъ каждому изъ поздравлявшихъ. Въ домѣ встрѣтила юбиляра вмѣстѣ съ невестками его родная дочь, которая поднесла въ даръ весьма цѣнную въ серебряной ризѣ икону Спасителя, украшенную рѣзнымъ дубовымъ кіотомъ, а мѣстнымъ помѣщикомъ-полякомъ г. Змигородскимъ былъ поднесенъ юбиляру весьма цѣнный, украшенный драгоценными камнями, золотой крестъ.

Юбиларомъ получено было нѣсколько поздравительныхъ писемъ отъ тѣхъ священниковъ, которые, по дальности расстоянія и бездорожья, или по служебнымъ и инымъ обстоятельствамъ, не могли лично явиться, а равно и около 50 телеграммъ изъ Кіева, Петербурга и другихъ мѣстъ отъ родственниковъ и почитателей. Всѣ письма и телеграммы полны чувствъ уваженія и признательности къ виновнику торжества. Глубоко трогательныя и пріятныя воспоминанія этого рѣдкаго въ средѣ духовенства торжества останутся для всѣхъ бывшихъ участниковъ его навсегда памятными.

Священникъ П. Дирдовскій.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея священнослуженія о Іоанна Левковцева въ мѣстечкѣ Кагарлыкѣ, Кіевского уѣзда. Съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, 19 минувшаго января въ мѣстечкѣ Кагарлыкѣ происходило празднованіе 50-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія маститаго іерея м. Кагарлыка о. Іоанна Левковцева. Торжественно отслужено было наканунѣ этого дня всенощное бдѣніе самимъ юбиляромъ въ сослуженіи съ четырьмя священниками. Торжественному служенію способствовало довольно стройное пѣніе всей службы хоромъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ училищъ, гдѣ юбиляръ состоитъ законоучителемъ. Въ самый день юбилея къ божественной литургіи съѣхалось духовенство окрестныхъ селъ; храмъ былъ переполненъ молящимися; торжественному богослуженію способствовало, видимо, старательное пѣніе усиленнаго хора, исполнявшаго лучшіе номера богослужебныхъ пѣснопѣній; священнодѣйствовалъ самъ маститый юбиляръ. Къ началу молебна, кромѣ сослужащихъ священниковъ, съѣхалось еще нѣсколько (съ о. благочиннымъ во главѣ). Небывалое для кагарлычанъ зрѣлище представляли эти длинные ряды священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ съ предстоящимъ юбиляромъ и двумя діаконами. Отъ окружного духовенства о. благочиннымъ поднесена была юбиляру икона-складень Спасителя, а сыномъ о. благочиннаго—священникомъ о. Н.

Захарьевскимъ было прочитано привѣтствіе отъ окружного духовенства. Затѣмъ поднесена была юбиляру св. икона Божіей Матери отъ сослуживцевъ—учителей мѣстныхъ училищъ, при этомъ краткое привѣтствіе произнесъ завѣдующій; отъ дѣтей юбиляра былъ поднесенъ драгоцѣнный наперсный крестъ; отъ крестьянъ-прихожанъ была поднесена хлѣбъ-соль и икона Св. Троицы (въ честь которой посвященъ храмъ, гдѣ священствуетъ юбиляръ) сельскимъ старшиною Любченко, который въ своей краткой рѣчи благодарилъ батюшку отъ лица прихожанъ за усердное 12-лѣтнее (въ этомъ приходѣ) наставленіе, какъ жить по Божьему, по христіански, и выражалъ моленіе Св. Троицѣ о продленіи и сохраненіи здоровья своего любимаго пастыря на многія и многія лѣта. На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ выраженіемъ глубокой благодарности, просилъ молитвъ сопастырей и духовныхъ чадъ и благодарилъ Господа, изволившаго ему послужить церкви такой долгіи періодъ времени. Послѣ этого еще привѣтствіе сказано было о. Н. Лихнякевичемъ (священникомъ с. Мировки).

Церковное юбилейное чествованіе о. І. Левковцева закончилось пѣніемъ всѣми священнослужителями великаго славословія и возгласеніемъ многолѣтія юбиляру и рабѣ Божіей Неонилѣ (супругѣ о. юбиляра).¹⁾ Вслѣдъ затѣмъ всѣ привѣтствовавшіе въ храмѣ священнослужители и другіе приглашенные гости отправились въ домъ юбиляра, гдѣ юбиляру пришлось выслушать немало привѣтствій отъ своихъ родственниковъ; здѣсь же произнесла краткую рѣчь и поднесла собственной работы вышитое полотенце ученица мѣстной женской школы, гдѣ о. юбиляръ состоитъ законоучителемъ.

Въ числѣ поздравительныхъ привѣтствій, полученныхъ юбиляромъ, обращала вниманіе слѣдующая привѣтственная телеграмма владѣльца м. Кагарлыка г. Варшавскаго генераль-

¹⁾ Празднованіе 50-лѣтія священно-служенія о. Іоанна было вмѣстѣ и днемъ „золотой свадьбы“ этой маститой четы.

губернатора М. И. Черткова и его супруги: „Жена и я сердечно поздравляемъ васъ, искренно уважаемый о. Іоаннъ, съ полулѣтнимъ юбилеемъ служенія вашего церкви и вашего супружества, дай вамъ Богъ еще много лѣтъ жизни и здоровья для продолженія плодотворной вашей дѣятельности. Позже будемъ имѣть удовольствіе поднести вамъ святую икону въ воспоминаніе дня знаменательнаго для васъ и вашихъ близкихъ“. Не забыли также своего бывшего духовнаго отца и прежнія духовныя чада—жители м. Жаботина, гдѣ ранѣе о. Іоаннъ священствовалъ въ теченіе 38 лѣтъ. Вотъ какое привѣтствіе получено отъ нихъ: „Проникнутые безпредѣльной любовью, благодарные за 38-лѣтнее плодотворное служеніе Жаботинскіе прихожане, собравшись въ благолѣпномъ храмѣ—величаемъ свидѣтелъ достославной пастырской заботливости,¹⁾ вознесли усердное моленіе о любимомъ пастырѣ отцѣ Іоаннѣ, дорогой матушкѣ Неонилѣ съ чадами; привѣтствуемъ съ радостнымъ днемъ юбилея, молимъ Господа, да соблюдетъ вѣнецъ правды подвигомъ добрымъ подвижавшемуся неоцѣненному пастырю Іоанну. Простри, благостный отецъ, длани твоя на заблудшія овцы пажити твоея, призови благословеніе Божіе на насъ и чадъ нашихъ, да благословитъ Господь твои входы и исходы на многая лѣта“. К.

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Миссіонерское дѣло.—На 2—3 страничкахъ нашего епархіальнаго органа, какими мы можемъ воспользоваться для краткаго обозрѣнія прошлагодняго православнаго миссіонерскаго дѣла во всей Русской церкви, обѣщаемъ здѣсь дать читателю только отмѣтку нѣкоторыхъ изъ наиболѣе характерныхъ фактовъ миссіонерской дѣятельности въ отношеніи къ расколу и сектанству.

¹⁾ Храмъ этотъ былъ построенъ во время служенія тамъ о. Іоанна и при его весьма ревностномъ и энергичномъ содѣйствіи.

Въ отношеніи къ расколу нѣкоторыми изъ нашихъ архипастырей въ минувшемъ году даны были добрые примѣры сближенія съ старообрядцами. Такъ, нашъ Владыка, во время обозрѣнія церквей г. Черкассь, милостиво обошелся съ мѣстными старообрядцами, послѣдствіемъ чего явилось желаніе многихъ изъ нихъ воссоединиться съ православною церковью на правахъ единовѣрія. Точно также Полоцкій преосвященный Сарафимъ посѣтилъ въ Полоцкѣ раскольничью моленную, оставивъ послѣ посѣщенія такое впечатлѣніе на раскольниковъ: „мы (говорили они) не думали, что вашъ архіерей пойдетъ въ нашу моленную... хорошій у васъ архіерей“... Преосвященный Волыньскій Антоній 2 августа совершилъ въ одномъ гнѣздѣ раскола освященіе воды по древнему чину. Для этого владыка позаботился взять „Потребникъ“ времени патріарха Іосифа и восьмиконечный крестъ стариннаго образца. О произведенномъ дѣйствіи этого богослуженія на раскольниковъ можно судить по тому, что старообрядцы взяли къ себѣ въ домъ святую воду отъ православнаго епископа. Послѣ освященія воды, владыка зашелъ въ моленную безпоповцевъ и здѣсь поклонился иконамъ и самъ закончилъ отпустъ краткой молитвы. Послѣ этого, какъ слышно, старообрядцы (безпоповцы) рѣшили подать въ ближайшемъ будущемъ прошеніе владыкѣ о принятіи ими единовѣрія.

Журналъ „Православный Путеводитель“ (февр. 1904 г., стр. 300) по поводу этого „новаго приѣма миссіи“ въ отношеніи къ расколу замѣчаетъ: „лѣтъ 25—30 тому назадъ такіе факты были невозможны, и когда епископъ Донской Платонъ (впослѣдствіи Кіевскій митрополитъ) допустилъ нѣчто подобное, то вызвалъ противъ себя цѣлую бурю. Теперь достаточно уже признано, что недовѣріе къ намъ раскольниковъ въ значительной степени зиждется на ихъ враждѣ къ намъ и нашемъ высокомерномъ и нерѣдко презрительномъ отношеніи къ нимъ... Если такъ, то нельзя не привѣтствовать новаго приѣма миссіи въ отношеніи къ расколу.“

И къ сектантамъ наши архипастыри въ минувшемъ году проявили добрый примѣръ отношеній отца къ заблудившемуся сыну. Имѣемъ въ виду примѣръ обмѣна благожелательными въ духѣ мира и любви привѣтствіями, по случаю праздника Рождества Христова, между представителемъ сектантскихъ общинъ въ с. Астраханкѣ, Бердянского уѣзда, Таврической губ., Зиновіемъ Захаровымъ и Таврическимъ посвященнымъ Николаемъ.

О нашихъ пастыряхъ миссіонерахъ часто злословятъ, будто они миссіонерствуютъ полицейскими, а не религіозно-нравственными мѣрами. Но для загражденія лжи довольно хотя бы одного слѣдующаго факта, сообщеннаго въ Самарскихъ Епарх. Вѣдом. Въ одномъ изъ приходоѡ Самарской епархіи усердно стала посѣваться штунда; пропагандисты настойчиво ходили изъ дома въ домъ и всюду старались расположить въ свою секту. Что же дѣлаетъ мѣстный причтъ? Онъ, въ противовѣсъ сектантскимъ собраніямъ, а также въ цѣляхъ сближенія православныхъ между собою, на ихъ хуторахъ сталъ устраивать по праздникамъ молитвенныя собранія, которыя мало-помалу стали привлекать столь много народа, что помѣщенія не вмѣщали всѣхъ, желающихъ по православному помолиться. Въ результатъ такихъ мѣръ многихъ колеблющихся удалось удержать въ православіи, изъ отпавшихъ же многіе сами поспѣшили возвратиться къ церкви. Отрадный фактъ! Дай Богъ, чтобы подобныхъ ему было побольше въ нашей внутренней миссіи! Особенно интересный для миссіонерскаго дѣла вопросъ затронутъ былъ въ прошломъ году въ Вятскихъ Епарх. Вѣд. (№ 13) статей Вятскаго миссіонера приходскаго священника—объ участіи приходскаго священника въ миссіонерствѣ. Авторъ этой статьи изъ своей личной дѣятельности выводитъ заключеніе о несомѣстности приходскаго пастырства и разъѣздного миссіонерства. Конечно, такое совмѣщеніе въ иныхъ случаяхъ не можетъ быть вполне благотворнымъ какъ для пастырской, такъ и для миссіонерской дѣятельности. Но обязательно

должно быть совмѣстимо, чтобы приходскій пастырь былъ и первымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ. Вполнѣ вѣрно по этому поводу замѣчаетъ священникъ М. Лисицынъ въ миссіонерской хроникѣ журнала „Миссіон. Обзорѣнія“ (январь 1904 г. № 1, стр. 139): „Радѣющій о своей паствѣ пастырь непременно будетъ первымъ и самымъ важнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ, и миссіонерство его будетъ однимъ изъ средствъ добросовѣстнаго отношенія къ своему пастырскому долгу. Приходскій миссіонеръ-священникъ долженъ подготовить почву для развѣданныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ, назначаемыхъ изъ лицъ опытныхъ и спеціально преданныхъ дѣлу миссіи“. Если бы, дѣйствительно было такое полное единеніе между приходскою и епархіальною миссіею, то наше миссіонерское дѣло имѣло бы громадный успѣхъ. Но, скажемъ на основаніи личныхъ наблюденій, не всюду епархіальный миссіонеръ принимается приходскимъ съ искренно распростертыми объятіями; нерѣдко послѣдній усматриваетъ въ первомъ слѣдователя, а не миссіонера. Отсюда взаимное недоверіе между собратіями по оружію: а это уже ненормальность, объ устраненіи которой слѣдуетъ серьезно подумать.

Библіографическая замѣтка.

Миссіонерскій Спутникъ. Настольная справочная книжка по расколо-сектовѣдѣнію и миссіонерству. Изданіе второе дополненное. Подъ редакціей В. М. Сковрцова.

Спб. 1904. Стр. XXXII+738+220. Ц. 1 р. 50 к. въ колѣнк. перепл.

Совѣтуемъ нашимъ читателямъ обратить особенное вниманіе на „Миссіонерскій Спутникъ“, какъ на книгу весьма полезную и необходимую для каждаго пастыря. Интересъ и важность рекомендуемой книги будутъ совершенно ясны изъ разсмотрѣнія ея содержанія.

Кромѣ приложеній, книга состоитъ изъ одиннадцати отдѣловъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ еще болѣе частныя подраздѣленія.

Въ первыхъ двухъ отдѣлахъ содержатся: православный мѣсяцесловъ (съ миссіонерскимъ описаніемъ житій св. угодниковъ Божіихъ) и указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года. *Въ третьемъ отдѣлѣ* помѣщены „наставленія и мысли о миссіи церкви и миссіонерахъ“, заимствованныя изъ слова Божія, святоотеческихъ наставленій и изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи, и отвѣчающія на вопросы, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи и о молитвѣ, какъ душѣ и силѣ миссіи. *Четвертый отдѣлъ* озаглавленъ такъ: „Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви“. Здѣсь собраны—во 1) святоотеческія наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви и во 2) наставленія отъ св. Писанія и по ученію св. церкви объ истинномъ христіанинѣ, истинной церкви Христовой, таинствахъ церкви и внѣшнемъ богочитаніи. *Въ пятомъ отдѣлѣ* собраны „слова любви матери церкви къ вѣрнымъ и заблудшимъ чадамъ церкви“, а именно слѣдующія: Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ, Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ, Пастырское воззваніе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся (къ глаголемымъ старообрядцамъ), Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ, Посланіе въ Бозѣ почившаго высокопреосв. Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства, и Слово о. Іоанна Кроштадскаго къ сомнѣвающимся въ истинности ученія православной церкви. *Въ шестомъ отдѣлѣ* излагаются понятія о единовѣрїи и его значеніи, а также и правила о немъ. *Седьмой отдѣлъ* заключаетъ въ себѣ сектовѣдѣніе и секто-обличеніе, причѣмъ здѣсь излагаются: характеристика ученія мистическихъ и раціона-

листическихъ сектъ, краткія историческія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ, общія методическія указанія для веденія полемическихъ противосектантскихъ бесѣдъ, примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ, а также собраны тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе, равно какъ и тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. *Восьмой отдѣлъ* посвященъ расколовѣднію и расколообличенію, причемъ, послѣ характеристики ученія раскольническихъ толковъ, или согласій, и краткой исторіи ихъ, даются общеметодическія указанія для собесѣдованій съ раскольниками и предлагаются во 1) указатель мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, коими обличаются заблужденія раскольниковъ старообрядцевъ (книги о вѣрѣ, книги Кирилловой, Великаго и Малаго катихизиса, Кормчей, Стоглава, Златоустника, Благовѣстника, Соборника Большого, Маргарита, Толковаго Апостола и книги Никона Черногорца) и 2) примѣрные планы противораскольническихъ бесѣдъ. *Въ девятомъ отдѣлѣ*, подъ заглавіемъ: „Миссіонерская литература“, даются цѣнные указанія по части церковно и народно-миссіонерской бібліотеки изъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и для чтенія народу съ цѣлю огражденія его отъ соvrащенія его въ расколъ и сектантство. Въ слѣдующемъ, *десятомъ, т. н. школьно-миссіонерскомъ отдѣлѣ* сообщаются руководственные указанія относительно желательной постановки школьно-миссіонерскаго дѣла въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, и предлагается миссіонерская программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ. *Въ отдѣлѣ одиннадцатомъ* излагаются „указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколосектантства“, а именно: циркулярные указы Св. Синода, законы и правительственные распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ. *Въ приложеніяхъ* къ нимъ помѣщены нѣкоторые важныя церковно-историческія, статистическія и справочныя свѣдѣнія, имѣющія прямое отношеніе къ миссіи. Тахъ, напр.,

здѣсь предлагаются: *программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи (или округѣ) за N годъ*, проектъ устава приходскихъ братствъ, или обществъ ревнителей въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ, *законъ и правила объ экспертизѣ, схема вопросовъ, по коимъ эксперту надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ для рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ къ штиундѣ*, каноническія правила и узаконенія о принятіи въ православную церковь единовѣрцевъ, раскольниковъ, сектантовъ (хлыстовъ особенно), римско-католиковъ, армянъ, несторіанъ, лютеранъ, реформатовъ, евреевъ, магометанъ, язычниковъ и др.

Изъ самаго содержанія книги можно со всею ясностію видѣть, насколько необходима книга „Миссіонерскій Спутникъ“ не только для миссіонеровъ и пастырей, служащихъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, но и для всякаго пастыря церкви вообще. Съ этою книгою въ рукахъ пастырь церкви можетъ значительно облегчить для себя исполненіе многихъ своихъ пастырскихъ миссіонерскихъ обязанностей и избѣжать нежелательныхъ ошибокъ и недосмотровъ. А потому искренно желаемъ, чтобы „Миссіонерскій Спутникъ“ былъ настольною книгою у каждаго пастыря нашей епархіи.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Трошчій*.

Содержаніе: Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи.—Къ 200-лѣтію со дня рожденія Кіевского митрополита Арсенія Могилянскаго (1757—1770 г.).—Экспурсія воспитанницъ 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства лѣтомъ 1903 г.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 17-го марта, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

